



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E STATISTICA "Cognetti de Martiis"** DELL'UNIVERSITÀ DI TORINO (**PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA**) - **SETTORE CONCORSUALE 13/A4 – S.S.D. SECS-P/06** - BANDITO CON D.R. N. 5886 DEL 23/11/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 95 DEL 02/12/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.  
**PNRR: CN4\_MOBILITY - SPOKE 14: HYDROGEN AND NEW FUELS**

Publicato all'Albo  
il 24/1/2023

## VERBALE N. 1

### DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23/01/2023 alle ore 09:00, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto Rettorale n. 6653 del 28/12/2022 pubblicato all'Albo di Ateneo in data 28/12/2022, per la selezione di cui al presente titolo nelle persone di:

Prof. Giacomo Degli Antoni, professore di II fascia presso l'Università di Parma  
Prof. Giovanni Battista Ramello, professore di I fascia presso l'Università di Torino  
Prof. Margherita Saraceno, professore di II fascia presso l'Università di Pavia

per definire i criteri di valutazione, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale *Google Meet*.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Dichiara altresì di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giovanni Battista Ramello e del Segretario, nella persona del Prof. Margherita Saraceno.

Prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di selezione (L. 240/2010, Regolamento di Ateneo e D.M. n. 243 del 25/5/2011) e in particolare il bando di selezione.

In particolare, prende atto che l'art. 8 del bando prevede che la Commissione può attribuire alle pubblicazioni un punteggio compreso tra il 70% e il 50% del punteggio massimo e ai titoli un punteggio compreso tra il 30% e il 50% del punteggio massimo, determinato in punti 100.

Considerato il numero dei candidati che ha presentato istanza di partecipazione, la Commissione stabilisce che procederà:

- valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per l'individuazione dei candidati comparativamente più meritevoli, nella percentuale indicata all'art. 1 del bando e comunque in numero non inferiore a 6 (sei), da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni;
- analisi della documentazione presentata da ciascun candidato ammesso;
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni e contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno partecipato alla discussione, sulla base dei quali verrà individuato il vincitore.



Ai fini della valutazione preliminare, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/5/11 art. 2 VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/5/2011 art. 3 VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi del settore
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, si prenderanno in considerazione la coerenza di ciascun contributo con le competenze desumibili dall'attività scientifica complessiva del candidato e le eventuali dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda.

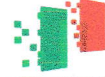
La Commissione giudicatrice dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Procede dunque, tenendo conto dei criteri e dei parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011, a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato e stabilisce di ripartire il **totale di punti 100** così come segue:

#### 1) TITOLI:

**max punti 45**

Ai sensi dell'art. 2 del D.M. 243 del 25/5/2011, la valutazione di ciascun titolo sotto riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; verranno considerati attinenza della ricerca con il tema del bando e coerenza con il SSD **max punti 15**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; verranno considerati attinenza dell'attività con il tema del bando, durata degli incarichi e coerenza con il SSD **max punti 5**
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; verranno considerati attinenza dell'attività con il tema del bando, durata dell'attività e coerenza con il SSD **max punti 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; verranno considerati attinenza dell'attività con il tema del bando e coerenza con il SSD **max punti 5**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; verranno considerati attinenza dell'attività con il tema del bando e coerenza con il SSD **max punti 10**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; verranno considerati attinenza dell'attività con il tema del bando e coerenza con il SSD **max punti 5**

**2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12 pubblicazioni, pubblicate negli ultimi 8 anni a partire dalla data di scadenza del bando, ivi compresa Tesi di Dottorato) **max punti 45****

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **(max 4 punti)**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **(max 2 punti)**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi del settore **(max 3 punti)**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nello specifico, si prenderanno in considerazione la coerenza di ciascun contributo con le competenze desumibili dall'attività scientifica complessiva del candidato e le eventuali dichiarazioni dei candidati ove allegate alle pubblicazioni o alla domanda.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

**max 9 punti per pubblicazione**

**3) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA  
**max punti 10****

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun candidato. Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà in parte del colloquio orale online secondo quanto previsto dal bando.

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il vincitore.

La valutazione si intende positiva se il candidato avrà conseguito un punteggio pari o superiore al 50% del punteggio massimo, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando.

La Commissione prende atto, inoltre che i lavori dovranno concludersi entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo e che il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'ufficio Reclutamento Docenti ai fini della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Giovanni Battista Ramello, Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, secondo quanto indicato all'art. 8 del bando, sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 10.00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 23 gennaio 2023

La Commissione

Prof. Giacomo Degli Antoni, professore di II fascia presso l'Università di Parma, Membro collegato telematicamente - vedi dichiarazione allegata

Prof. Giovanni Battista Ramello, professore di I fascia presso l'Università di Torino, Presidente

Prof. Margherita Saraceno, professore di II fascia presso l'Università di Pavia, Segretaria collegato telematicamente - vedi dichiarazione allegata

F.to Prof. Ramello

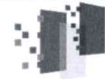
Originale depositato presso l'UOR competente (Area Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI **RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E STATISTICA "Cognetti de Martiis"** DELL'UNIVERSITÀ DI TORINO (**PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA**) - **SETTORE CONCORSUALE 13/A4 – S.S.D. SECS-P/06** - BANDITO CON D.R. N. 5886 DEL 23/11/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 95 DEL 02/12/2022 - IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI.  
**PNRR: CN4\_MOBILITY - SPOKE 14: HYDROGEN AND NEW FUELS**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo Degli Antoni, componente della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 23 gennaio 2023 dal Prof. Giovanni Battista Ramello, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Luogo e data PARMA 23/01/2023

Prof. \_\_\_\_\_

F.to Prof. Degli Antoni  
Originale depositato presso l'UOR  
competente (Area Programmazione,  
Organico e Reclutamento - Concorsi  
docenti)

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ  
DI TORINO

**SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E STATISTICA "Cognetti de Martiis" DELL'UNIVERSITÀ DI TORINO (PIANO NAZIONALE RIPRESA E RESILIENZA) - SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - S.S.D. SECS-P/06 - BANDITO CON D.R. N. 5886 DEL 23/11/2022, CON AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 95 DEL 02/12/2022 - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI.  
PNRR: CN4\_MOBILITY - SPOKE 14: HYDROGEN AND NEW FUELS**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Margherita SARACENO, Segretario della Commissione Giudicatrice della selezione pubblica sopra indicata, dichiara con la presente di aver partecipato, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla definizione dei criteri di valutazione e alla stesura del verbale e di concordare con il testo redatto e sottoscritto in data 23/01/2023 dal Prof. Giovanni Battista Ramello, Presidente della Commissione Giudicatrice.

Dichiara altresì:

- di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi così come previsto dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

Pavia, 23/01/2023

Prof.

F.to Prof.ssa Saraceno  
Originale depositato presso l'UOR competente (Area Programmazione, Organico e Reclutamento - Concorsi docenti)

Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento